

## Аналитическая справка по итогам проведения краевой диагностической работы по математической грамотности в 7-х классах

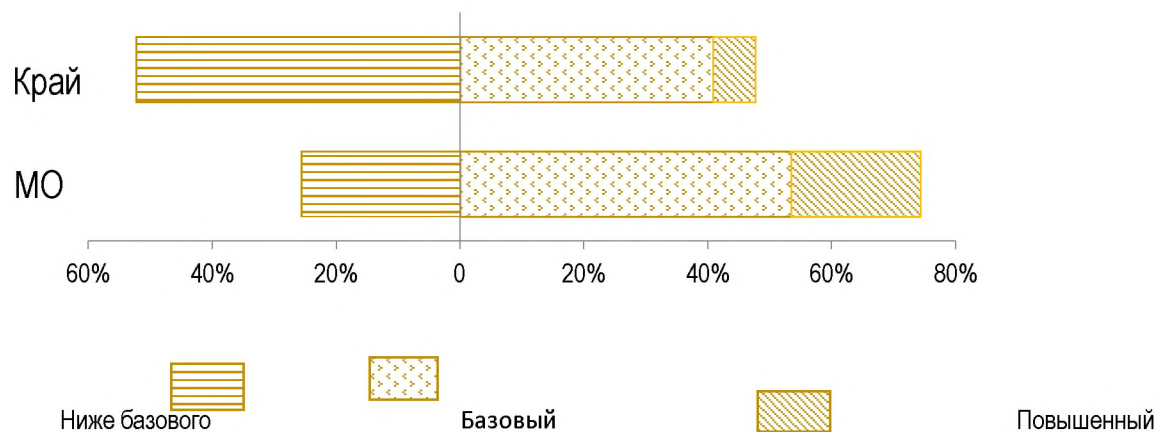
В краевой диагностической работе по математической грамотности для 7-го класса приняли участие 86 обучающихся 7-х классов Боготольского района.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении со средними данными по всей параллели 7-х классов Красноярского края.

Таблица 1

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	52,28%	40,88%	6,84%
МО (%)	25,58%	53,49%	20,93%

Диаграмма 1



Уровни математической грамотности, продемонстрированные при выполнении КДР7, характеризуют способность ученика использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описывать, объяснять и предсказывать явления, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения в разнообразных жизненных ситуациях.

Базовый уровень (пороговый) означает, что ученик начинает демонстрировать математическую грамотность – применять математические знания и умения в простейших неучебных ситуациях. Этим уровнем овладело немного больше половины семиклассников.

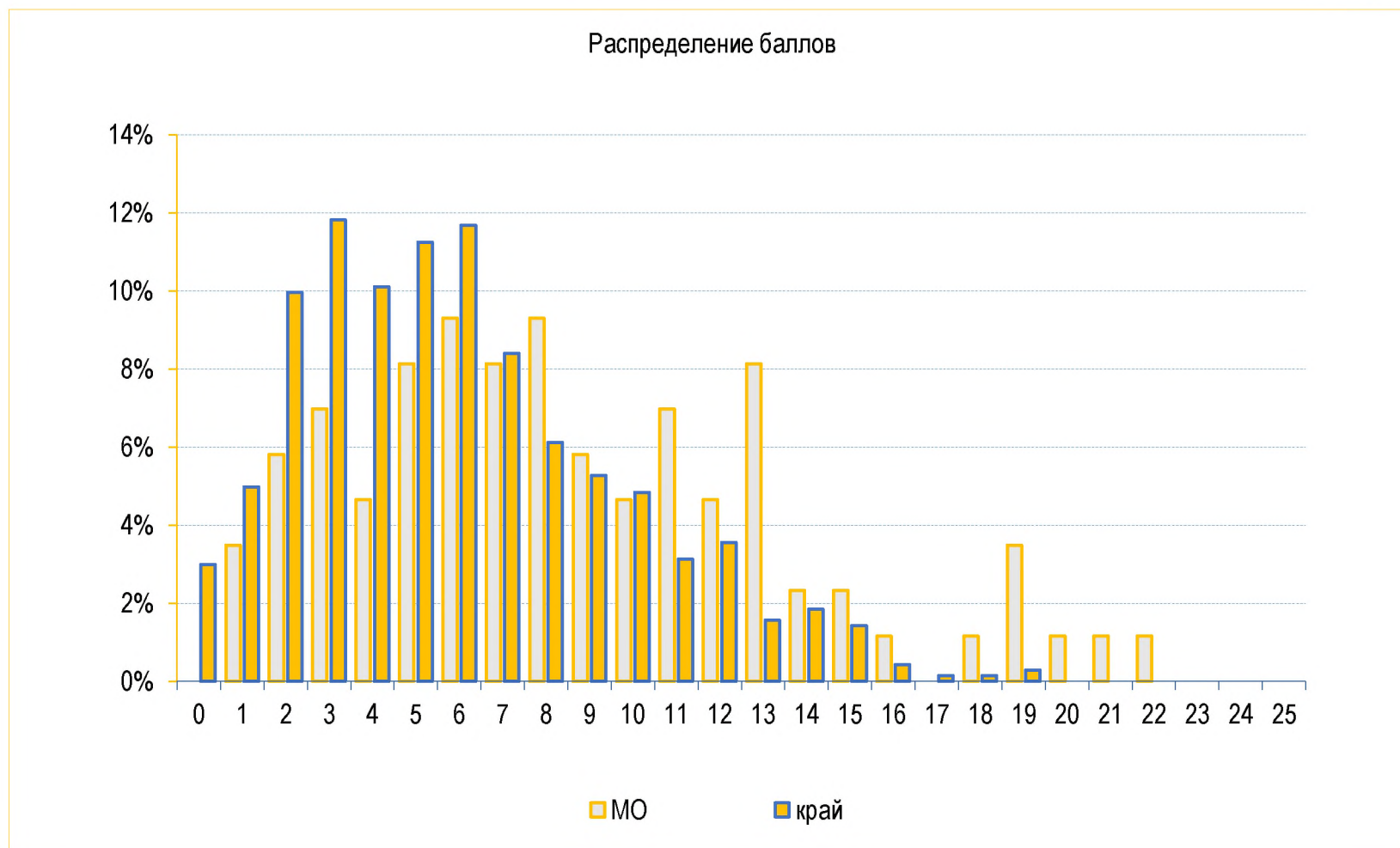
Повышенный уровень означает, что ученик обладает математической грамотностью проявляет способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений. Повышенным уровнем овладел каждый пятый ученик.

Уровень ниже базового означает, что ученик не продемонстрировал математическую грамотность. Каждый четвертый ученик из школ района не продемонстрировал математическую грамотность.

Таблица 2

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по математической грамотности		Среднее значение по МО (%)	Среднее значение по краю (%)
Средний первичный балл		8,66	5,93
Средний процент первичного балла от максимально возможного		34,65%	23,72%
Средний процент освоения компетентностных областей	<i>Формулировать</i> ситуацию математически	33,72%	27,89%
	<i>Применять</i> математические понятия, факты, процедуры	17,73%	28,38%
	<i>Интерпретировать/оценивать</i> математические результаты	48,84%	32,95%
	<i>Рассуждать</i>	23,90%	12,16%
Средний процент освоения содержательных областей	Количество	29,07%	16,10%
	Пространство и форма	30,90%	24,58%
	Изменения и зависимости	46,28%	28,69%
	Неопределенность и данные	34,88%	25,84%

Диаграмма 2



Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения четырех компетентностных областей в крае и муниципальном образовании.

Кружками (красными) на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из четырех областей. Каждая такая точка делит учащихся всего края на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

Квадратами (красными) отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошными (синими) линиями обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты выполнения заданий по каждой из областей половины семиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красного кружка до верхней сплошной синей линии, 25% – от красного кружка до нижней сплошной синей линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже этого интервала, и 25% – выше, в незакрашенном поле или в точке, соответствующей максимальному баллу.

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены отрезками (красными).

Результаты освоения компетентностных областей. ҚДР7 2021-2022  
Боготольский

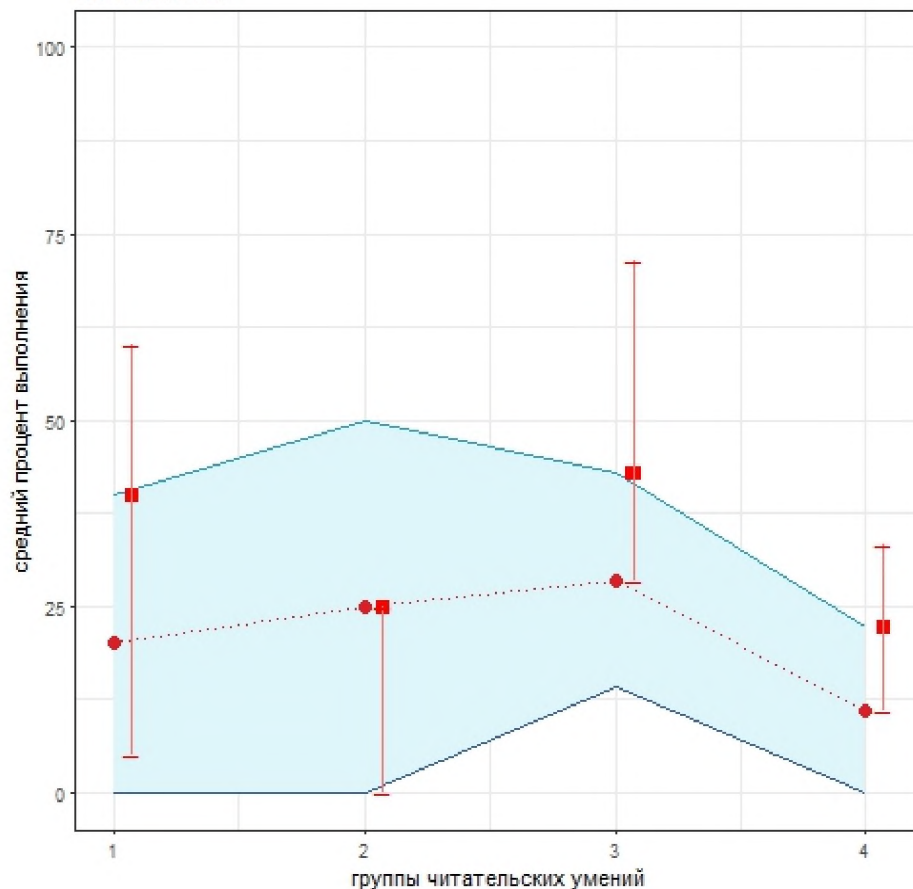


Диаграмма 3



Как показывает график, труднее всего семиклассникам рассуждать. Разброс индивидуальных результатов в этой области также минимальный, что говорит о том, что эта трудность - общая практически для всех групп учеников и школ. По трем оставшимся компетентностным областям средние значения сопоставимы, по первой и второй группе (формулировать ситуацию математически, применять математические понятия, факты, процедуры) разброс результатов больше. Чуть лучше ученикам удается интерпретировать и оценивать математические результаты.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
- 2) если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий;
- 3) что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по четвертой компетентностной области?

**По итогам представленного отчета о результатах краевой диагностической работы по математике в 7-х классах приняты следующие управленческие решения:**

1. Заместителям директоров по УВР и учителям-предметникам проанализировать результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность.
2. Включить в план внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год посещение уроков с целью анализа используемых приемов и методов по формированию математической грамотности.
3. Взять под контроль уровень сформированности математической грамотности у обучающихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
4. Руководителям РМО и ШМО учителей математики обсудить на очередном заседании результаты КДР 7. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
5. Рекомендовать учителям математики уделять больше времени практической направленности: предлагать вычислительные примеры, которые можно решить разными способами, обсуждать с учениками разные способы решения одного задания и их уместность, эффективность. Особое внимание уделить на задания, стимулирующие семиклассников рассуждать.
6. Директорам организовать повышение квалификации педагогов в области формирования математической грамотности.

Руководитель Управления образования



Е.В. Васькина